



Version: 1.1

Complex Event Processing (CEP) mit Esper

Esper ist ein leichtgewichtiges Open Source Tool, das die Verarbeitung von Ereignisströmen erlaubt. In dieser Session wird anhand des Projekts Esper der Themenkomplex CEP - Complex Event Processing - erläutert. Eine Abgrenzung zu verwandten Technologien, wie ESB und JMS, und ein kleines Beispiel sollen dem Teilnehmer die Technologie und das Tool Esper näher bringen und Einsatzmöglichkeiten verdeutlichen.

EDA - Event Driven Architecture

- Grundprinzipien
 - sehr lose Kopplung
 - basiert vollständig auf Nachrichten
 - abstrahierter Nachrichtentransport
 - Unabhängigkeit der Eventbearbeitung von Ort und Weg zwischen den beteiligten Komponenten

Realtime Business

- Wirtschaftliche Potentiale entdecken
 - Marktbedürfnisse münden in Nachfragen
 - Früherkennung schafft Wettbewerbsvorteile
- unterstützende Trends
 - zunehmende Verfügbarkeit elektronischer Daten
 - elektronische Bereitstellung von Detailinformationen
 - feinkörnige Daten
 - häufige Updates
 - zeitnahe Zugriff Reaktionsschnittstellen möglich

Events

- Beobachtung einer Zustandsänderung
 - Quittierung einer Autorisierungsprüfung
 - Antwortzeit der letzten Anfrage
 - Messwert eines Sensors im Haus
 - Aktienpreisänderung
- benötigen eine technische Repräsentation
 - Schlüssel/Wert- Paare
 - XML
 - POJO

Event Beispiele im Engineering

- KFZ-sensoren
 - Ermittlung von Betriebsgrößen durch verschiedene häufig über ein Bussystem verbundener Sensoren
 - **Drehgeschwindigkeit des Rades**
 - **Beschleunigung in allen drei Raumachsen**
 - **Luftdruck der Reifen**
 - **Aussenlufttemperatur**
 - **Luftfeuchtigkeit**
 - **Sitzbelastung**
 - **Lambda-Wert**
- Anwendungsbeispiele
 - ABS
 - Einspritzsysteme
 - Airbagabschaltung
 - Verhaltensforschung?

EDA Requirements

- Events benötigen Ströme
 - Durchsatz
 - Verfügbarkeit
- Events treten häufig auf
 - geringe Latenz
- Eventbeziehungen
- Unterstützung einer Eventmodellierung
 - ausdrucksstarke Semantik
 - **Grund-Folge Modellierung**
 - Kopplung mit Stromkonzept zur In/Out-Adaptierung

EDA Paradigma



- EDA konzentriert sich auf Anwendungen nach folgendem Muster
 - Events müssen zeitgerecht in Ihrem Eingang erkannt
 - konsumiert
 - und anschließend folgerichtig darauf reagiert werden
- Event getriebene Anwendungen lassen sich in natürlicher Sprache regelartig komprimieren
 - - „wenn .. dann...“
 - **When-clause**
 - **Handler code**

ESP



- ESP(Event Stream Processing)-Statement
 - Überwachung von Eventstromdaten
 - Analyse der Events
 - Reaktion bei bestimmten Gegebenheiten
 - z.B. Kfz-ABS:
 - **Wenn Drehgeschwindigkeit des Rades beim Auto null während Fahrzeugbeschleunigung negativ dann öffne Bremsdruckventil**
- Grund-Folge -Modellierung nutzt als Grund ein „When“-clause
 - wird auch als ESP/CEP-Statement bezeichnet

CEP-Statements

- CEP(Complex Event Processing)-Statement
- Mustererkennung zwischen Events
 - Filtern
 - Aggregieren
 - Korrelieren
 - z.B. automatische Notrufzentrale
 - **wenn** Fahrersitzbelastungsänderung auf null **innerhalb** 200ms mit **negativer Beschleunigung** >a und Reifendruckabfall **dann** automatische Anwahl Notrufzentrale

EDA vs. SOA

- EDA konzentiert sich auf Anwendungen mit Wahrnehmungsreaktionsmustern
 - oft verbunden mit komplexer Transaktionalität
 - sehr viel „loser“ als typische SOA
- SOA Paradigma - „Dienst anbieten und Nachfragen bearbeiten“
 - SOA ermöglicht Events zwischen Systemen, Protokollen und Rollen auszutauschen

EDA Infrastruktur

- EXtreme Transaction Processing (XTP)
 - Begriff wurde 2003 durch Gartner erstmals genannt
 - > 100 000 Events/s
 - Korrelationsrate < 2%
 - Kombination von Events mit langlebigen Historiendaten
- Event Repositories und Ontologien

Event Driven Applicationservers

- Middleware für Deployment, Laufzeit und Management von EDA-Anwendungen
 - Grundlegende Konzepte
 - **Event Stream Processing (ESP)**
 - **Complex Event Processing (CEP)**
 - offen
 - standardisiert
 - Java/.Net support

EDAS Services



- Abstraktion von Transport und Transformation
- Ortstransparenz
 - Eventrouting zwischen EDAS-Instanzen
 - Listener können an beliebigen Instanzen registriert werden
- Event Protokollierung/Speicherung
- Replay-mechanismen
- Finite Zustandsautomaten
 - Modellierung
 - Dialogzustand
- Zeitgeber und Kalender

EDAS Zukunft ?



- „By 2011, a new generation of application platforms stemming from the convergence of diverse XTP-enabling technologies will supersede Java EE and .NET as the platforms of choice for large-scale, business-critical applications (0.8 probability).“
- „By 2010, support for advanced, event-centric programming models will be a standard feature in all application platforms aimed at XTP applications (0.8 probability).“
 - Quelle: Gartner RAS Core Research Note G00146107 Q1/2007

Esper

- Esper ist ein Softwarebaustein für CEP und ESP Anwendungen, der in Java als Esper und .NET als Nesper bereitgestellt wird.
- Esper erlaubt die zeitnahe Entwicklung von Anwendungen mit hohem Aufkommen eingehender Ereignisse bzw. Nachrichten. Dabei können Ereignisse auf verschiedene Arten in Echtzeit analysiert, gefiltert und konsumiert werden.
 - Quelle: Esper Homepage
 - <http://esper.codehaus.org>

Projekt Überblick

- Lizenz:
 - Open Source License: GPL 2.0
 - EsperTech
 - **Kommerzielle Vermarktung**
 - **Q2/2007 BEA Partner für BEA Event Server**
- Parallele .NET Implementierung (Nesper)

OHLOH Projektinformationen

- Summary:
 - Mostly written in Java
 - Small development team
 - Few source code comments

Java	61%
XML	39%
Other	
HTML	<1%
CSS	<1%
DOS batch script	<1%
Perl	<1%
shell script	<1%
SQL	<1%



Filter on: [4 total]

Name	Activity (5 years)	Commits	Person Years	Lines Modified	Comment Ratio
bernhardtom		306	1.4	395,839	10.6%
srdan		56	0.2	3,438	12.7%
avasseur		28	0.4	2,224	12.7%
bwalding		4	0.0	0	n/a

Projekt Dokumentation



- Umfangreiche Referenzdokumentation
 - PDF Dokument mit 130+ Seiten
- Viele Beispiele
 - Benchmark Beispiel
 - Viele Tests/ Beispielanwendungen mit Dokumentation

History



Version 1.11.0 Update

Released September 15, 2007

Version 1.10.0 Update

Released July 18, 2007

Version 1.9.0 Update

Released June 6, 2007

Version 1.8.0 Update

Released April 22, 2007

Version 1.7.0 Update

Released March 18, 2007

Version 1.6.0 Update

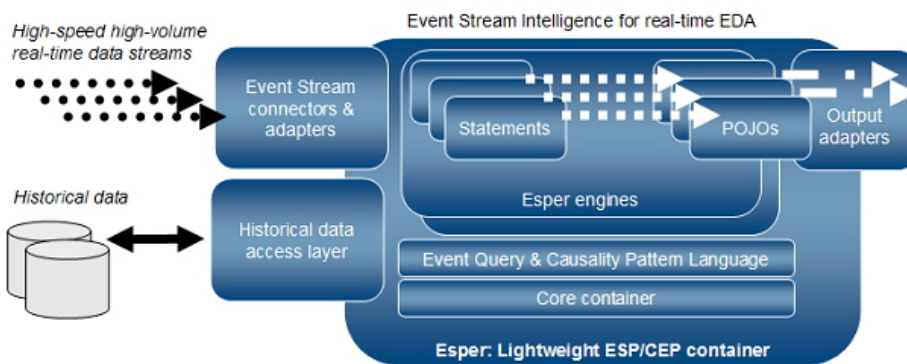
Released February 17, 2007

...

Version 0.7.0 (Alpha Release)

Released January 16, 2006

Big picture

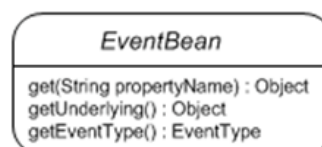


API Overview

- **EPServiceProvider**
 - Engine Prozessierungseinheit
 - Threads, Zeit, Streams werden hier registriert
- **EPStatement**
 - Statements / Queries
 - in EQL (Event Query Language)
- **UpdateListener**
 - Listener
 - POJI

Events

- Sehr flexibler Ansatz
- Esper verschickt EventBeans
- EventBeans können
 - POJOs
 - Java.util.Map
 - org.w3c.dom.Nodeenthalten



Esper Events - POJOS

```
public class EmployeeEvent {
    public String getFirstName();
    public Address getAddress(String type);
    public Employee getSubordinate(int index);
    public Employee[] getAllSubordinates();
}

every EmployeeEvent (firstName='myName')
every EmployeeEvent (address('home').streetName='Park Avenue')
every EmployeeEvent (subordinate[0].name='anotherName')
every EmployeeEvent (allSubordinates[1].name='thatName')
every
    EmployeeEvent (subordinate[0].address('home')
        .streetName='Water Street')
```

Esper Events - XML

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<Sensor>
  <ID>urn:epc:1:4.16.36<ID>
    <Observation Command="READ_PALLET_TAGS_ONLY">
      <ID>00000001<ID>
        <Tag> <ID>urn:epc:1:2.24.400<ID> </Tag>
        <Tag> <ID>urn:epc:1:2.24.401<ID> </Tag>
      </Observation>
    </Sensor>

select ID, Observation.ID, Observation.Command,
       Observation.Tag[0]
from SensorEvent.win:time(30 sec)
```

Esper Events – java.util.Map



```
Map event = new HashMap();
event.put("txn", txn);
event.put("account", account);
epRuntime.sendEvent(event, "TxnEvent");
```

```
select account.id, account.rate * txn.amount
  from TxnEvent.win:time(60 sec)
 group by account.id
```

Esper 1x1



```
String stmtText =
    "insert into ThroughputPerFeed " +
    " select feed, count(*) as cnt " +
    "from " + FeedEvent.class.getName() + ".win:time_batch(1 sec) " +
    "group by feed";

EPServiceProvider engine = EPServiceProviderManager.getDefaultProvider();
EPStatement stmt = engine.getEPAdministrator().createEQL(stmtText);

stmt.addListener(new MyListener());

while(true)
{
    FeedEvent event;
    event = new FeedEvent(FeedEnum.FEED_A, "IBM", 70);
    engine.getEPRuntime().sendEvent(event);
    event = new FeedEvent(FeedEnum.FEED_B, "IBM", 70);
    engine.getEPRuntime().sendEvent(event);
}
```

Processing Model

- Kontinuierliche Bearbeitung
- Listener werden benachrichtigt, wenn sich die Ereignismenge verändert
- Datenbank „inside-out“
 - Nicht Anfragen gegen die Daten ausführen sondern Daten durch die Anfragen schicken.

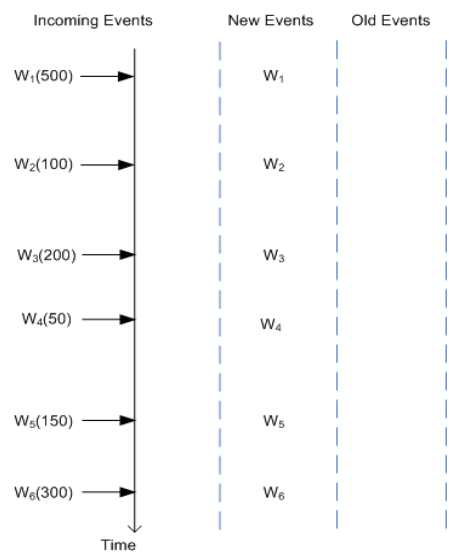
EQL Kurz & Gut

- Analogie zu SQL
 - Ereignisströme sind Tabellen
 - Ein Ereignis entspringt ein Datensatz
 - Eigenschaften im Ereignis entsprechen Datenfelder
- EQL Queries lassen sich grob in
 - ESP Queries und
 - CEP Querieseinteilen.

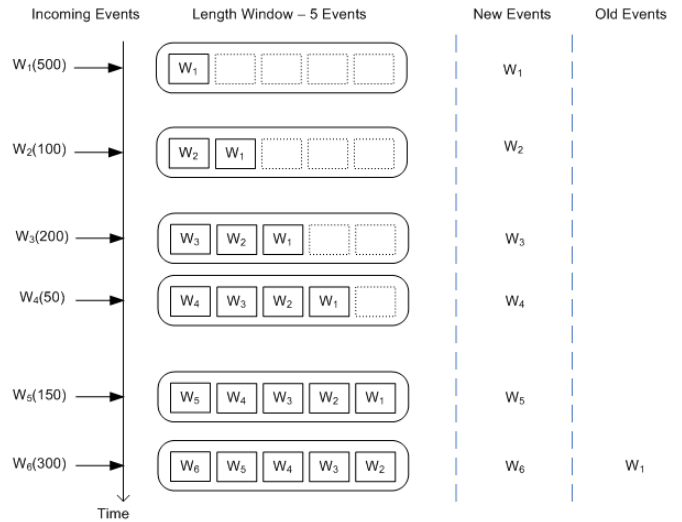
ESP Queries

- Abfragen über
 - Einzelne Ereignisse
 - Ereignisse in einem Zeitfenster
 - Ereignisse in einem Mengen-Fenster

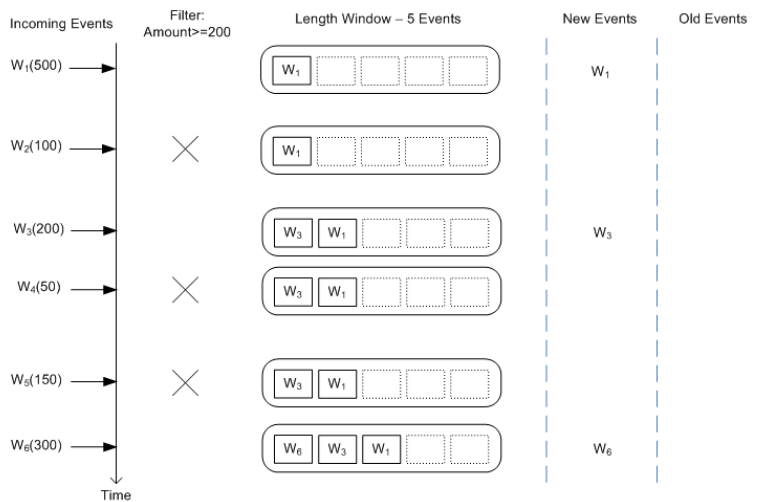
select * from Withdrawal



select * from Withdrawal.win:length(5)



select * from Withdrawal(amount>=200).win:length(5)



Insert into...

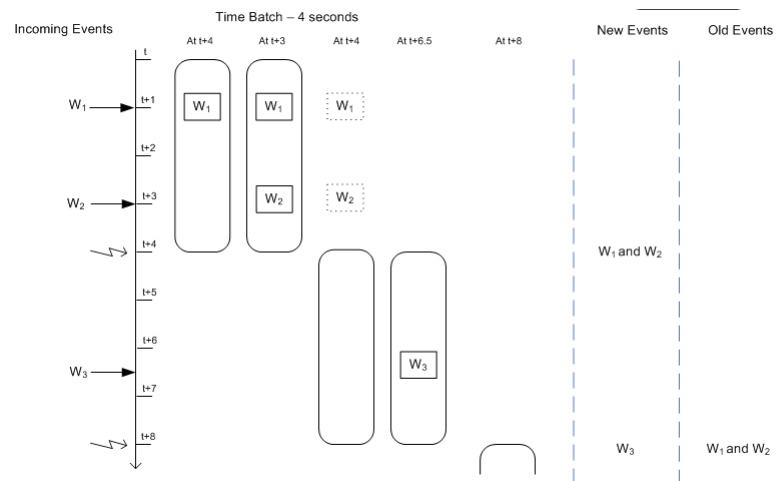
```
insert into
  WithdrawalFiltered
  select * from Withdrawal
  where Math.ceil(amount) >= 200

select * from WithdrawalFiltered
```

Batch Modus

- Im Batch-Modus werden erst Listener Benachrichtigt, wenn eine definierte Menge an Events eingetroffen sind
 - Zeitlich
 - `select * from Withdrawal.win:time_batch(4 sec)`
 - Numerisch
 - `select * from Withdrawal.win:length_batch(5)`

select * from Withdrawal.win:time_batch(4 sec)



CEP Queries


- Abfragen über
 - Muster zwischen Ereignisse/ Ereignisstöme
 - Verwendeter Begriff: „Pattern“

Event Pattern Überblick

Patterns werden über den Konstrukt „pattern [...]“ definiert

- Wiederholungsangabe mit „every“
- Logische Operatoren
 - **and, or, not**
- Zeitliche Operatoren
 - „->“ (**followed-by**)
- Guards are where-conditions that control the lifecycle of subexpressions.
 - `timer:within`
- Observers observe time events as well as other events.
 - `timer:interval`
 - `timer:at`

Pattern Beispiele

- Ereignisse:
 - A1 B1 C1 B2 A2 D1 A3 B3 E1 A4 F1 B4
- pattern [**every A -> B**]
 - {A1,B1}, {A2,B3}, {A3,B3}, {A4,B4}
- pattern [**every** ]
 - {A1,B1}, {A2,B3}, {A4,B4}

„Subexpression“

Pattern Beispiele

- Ereignisse:
 - A1 B1 C1 B2 A2 D1 A3 B3 E1 A4 F1 B4
- pattern [**A** -> **every B**]
 - {A1,B1}, {A1,B2}, {A1,B3}, {A1,B4},
- pattern [**every A** -> **every B**]
 - {A1, B1}, {A1, B2},
 - {A1, B3}, {A2, B3}, {A3, B3},
 - {A1, B4}, {A2, B4}, {A3, B4} and {A4, B4}

Guards und Observer

- (A or B) where timer:within (5 sec)
 - Ein A oder B in den nächsten 5 Sekunden
- (every A) where timer:within(10 sec)
 - Alle A Ereignisse in den nächsten 5 Sekunden
- A -> timer:interval(10 seconds)
 - Nach A 10 Sekunden warten
- every timer:at(5, *, *, *, *)
 - Alle 5 Minuten

Temperatur...

- Ein Temperatursensor erzeugt Temperaturereignisse
 - Sample
 - **sensor**
 - **temp**
- Es soll gewarnt werden, wenn innerhalb 90 Sekunden
 - 3 aufeinanderfolgende Ereignisse
 - Temperatur > 50
 - Auf dem selbem Sensor

Complex Event Processing...

```
every sample= Sample(temp > 50)
-> (
  (
    Sample(sensor=sample.sensor, temp > 50)
    and not
    Sample(sensor=sample.sensor, temp <= 50)
  )
->
  (
    Sample(sensor=sample.sensor, temp > 50)
    and not
    Sample(sensor=sample.sensor, temp <= 50)
  )
) where timer:within(90 seconds)
```

Beispiel - EPL-Syntax

- Falls drei RFID-Tags nicht gemeinsam von einer Zone in die nächste wandern dann Alarm auslösen

- EPL-Statements können implizite Events erzeugen

```
insert into CountZone
select zone,count(*) as cnt
from LocationReport.std:unique(`assetID`)
where assetId in (1,2,3)
group by zone
```

Beispiel - EPL-Syntax

- Falls drei RFID-Tags nicht gemeinsam von einer Zone in die nächste wandern dann Alarm auslösen

- EPL Statements können Patterns zwischen impliziten Events auflösen

```
select Part.zone from pattern [
every Part=CountZone(cnt in (1,2)) ->
(timer:interval(1min) and not
CountZone(zone=Part.zone, cnt in (0,3)))]
```

- Events filtern
 - ausfiltern der Locationreports innerhalb eines Rechtecks

```
select * from LR(x in [4:10], y in [6:12])
```

- Aggregation über Zeitfenster
 - aggregiere alle Ids in zone 10 innerhalb der letzten 30 Sekunden

```
select count(*) from LR(zone=10).win:time(30sec)
```

- Zeitfenster Aggregation mit limitierter Ausgabe
 - eine Zählung pro Minute von jeder Zone der letzten 10 Minuten innerhalb dieser Zone

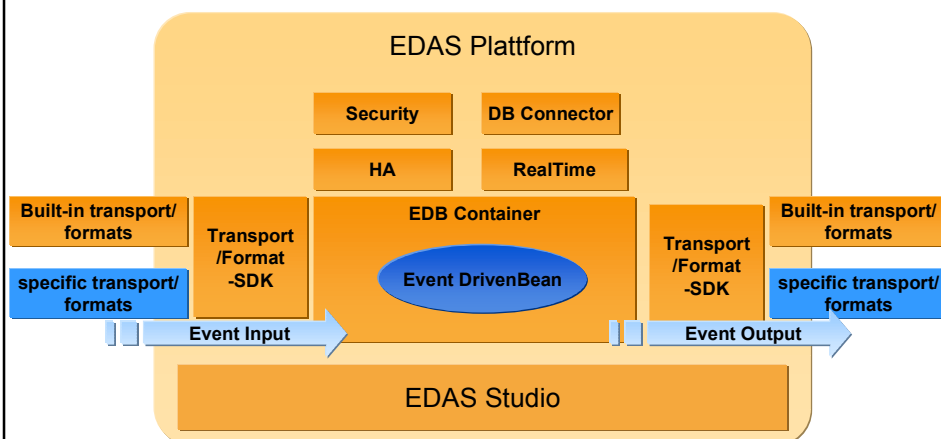
```
select zone, count(*) as cnt
from LR.std:groupby('zone').win:time(10 min) output
every 1 min
```

- Verbindung mit SQL-möglich
- kontinuierliche joins

Alternativen zu EDA

- Datenbanken
 - polling
 - Ressourcenverschwendung
 - SQL unterstützt keine zeitlichen und kausalen Zusammenhänge
- Rule engines + JMS
 - keine Optimierung für zeitliche Eventflüsse
 - keine kontinuierliche Evaluierung von EPL-Statements
- Distributed Caches bzw. JINI spaces
 - bieten Listener aber kein EPL

Event Driven AppServer

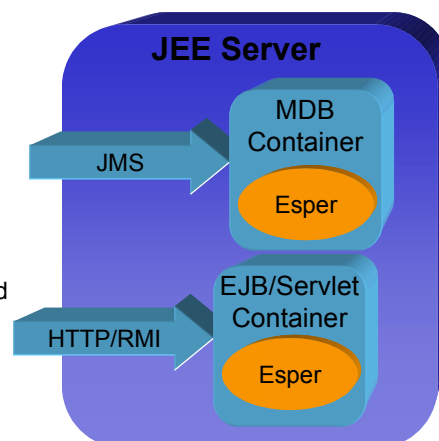


Performance Aspekte

- Esper Benchmark
 - RFID tracking sample
 - 1000 gruppen zu drei Elementen , 20 Zonen
 - 2000 registrierte Statements
 - ~ 110 000 Events/s

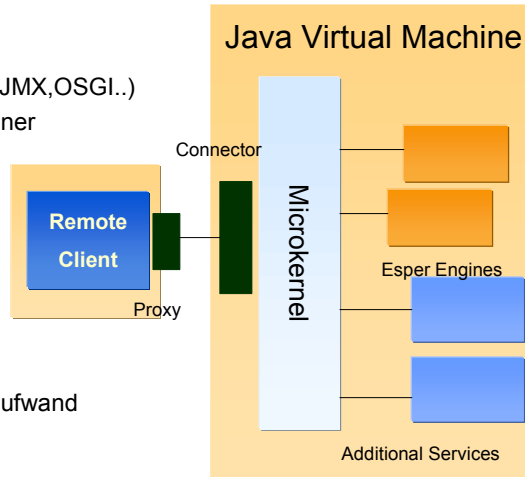
Esper in JEE

- Vorteile
 - Deployment
 - Monitoring
 - Tooling
 - Transportabstraktion
 - Anbieterunabhängigkeit
- Nachteile
 - Performance
 - Alternativen zu JMS/HTTP
 - Entwicklungs- und Testaufwand



Esper + Microkernel

- Vorteile
 - Anbieterunabhängigkeit(JMX,OSGI..)
 - Leichtgewichtiger Container
 - Deployment
 - Monitoring
 - Performance
- Nachteile
 - Transportabstraktion
 - Tooling
 - Entwicklungs- und Testaufwand
 - Operating



Esper als EDAS Basis

	Esper	Esper-integration	Nischen-Produkt
Open	+	++	?
Komm. Support	-	-	++
Performance	+	+/-	+(+?)
Embeddable	++	+	-
Tools	+/-	+	?
Monitoring	+/-	+	?

Wishlist - EDAS Tooling



- Typical Software Lifecycle
 - Event ontology
 - Event Model
 - Standardisierte Deployment Unit
 - **Event Driven Bean**
 - Debug
 - Tracing
 - Test
 - Visualization
 - Monitoring

Esper Project Roadmap



- Integration mit ESB (Mule, JBossESB, Synapse?)
- HA Clustering
- Grid Lösung
- SCA Integration
- Standardisierung (OMG)
 - CEP/ESP Sprache (EPL)
 - Deployment Unit

Zusammenfassung

- EDA Architekturparadigma für „Real Time Business“- Anwendung
 - Anwendungen mit Wahrnehmungsmustern
 - komplementär zu SOA
- CEP/ESP sind
 - zur Mustererkennung werden Eventdatenströme gefiltert, aggregiert und korreliert
 - besitzen Zeit und Kausalitätsanforderungen an eine Programmiersystem

Zusammenfassung

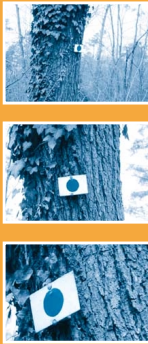
- Esper
 - ESP/CEP Engine
 - Leichtgewichtig/integrierbar/open Source
 - Eigene EQL
 - **Ausdruckstark**
 - **Zeitfenster und Zeitabhängigkeiten modellierbar**
- EDAS
 - erleichtert EDA Entwicklung ähnlich JEE Containern
 - **schnell wachsender Toolmarkt ?**

Informationsquellen

- Esper at Codehaus <http://esper.codehaus.org>
- NEsper for .NET
- EsperTech Inc. <http://www.espertech.com>
 - support, services, and training
- Literatur —David Luckham: The Power of Events
- CEP portal—<http://www.complexevents.com>
- Forum—CEP-Interest@yahoogroups.com



**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit !**



Event Driven Bean

- Annotationsbasiert und Typisiert

```
@EventEngine
public class RFIDQuietTag {
    @When("every LR(zone=1) ->
        (timer:interval(1min) and not LR(zone!=1))")

    public void onEvent(LR assetEvent) {
        //action handler
    }
}
```