

Bugkilla

funktionale Akzeptanztests
für agile J2EE Entwicklung

Orientation in Objects GmbH
Weinheimer Str. 68
68309 Mannheim
<http://www.oio.de>
info@oio.de

Dirk M. Sohn
<sohn@oio.de>

Christian Dedek
<dedek@oio.de>

1

Agenda

- **Motivation**
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

2

XP - the central principles

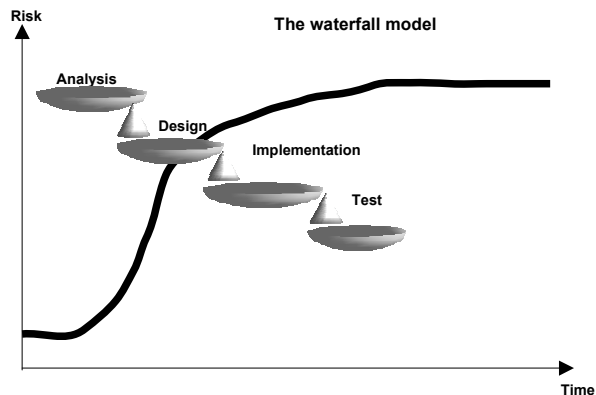
- Fast and detailed feedback
 - test driven design with acceptance tests 20%
 - Customer On-site 30%
 - pair programming
- Common understanding
 - planning game
 - simple design
 - System metaphor 80%
 - collective code ownership
 - coding conventions 80%
- Continuous process:
 - continuous integration
 - refactoring
 - frequent and small releases
- Developer Welfare
 - a week has 40 hours 95%

3

Waterfall model of system development

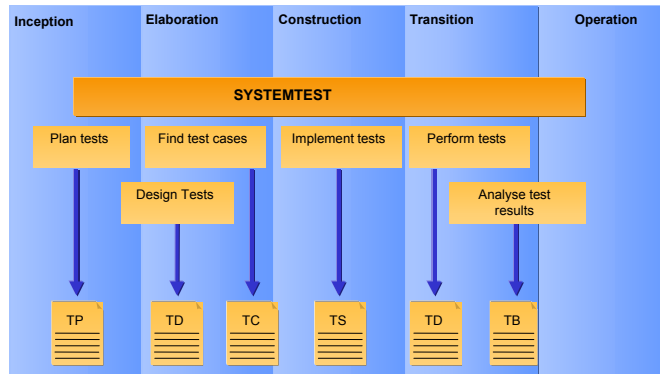
four phases
each separated
risk cumulated

(Tom Gilb:
„if you do not
actively attack
the risks in your project,
they will actively
attack you.“)



4

Classical System Test

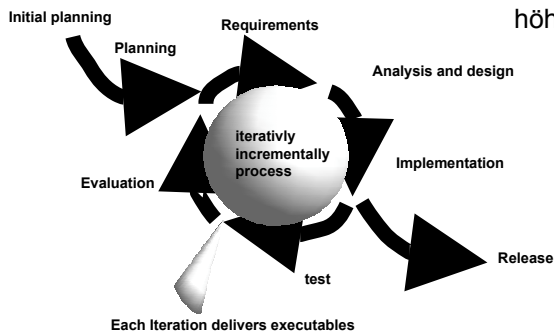


TP - Test plan
 TD - Test design specification
 TC - Test case specification
 TS - Test scripts
 TE - Test execution protocol
 TR - Test report

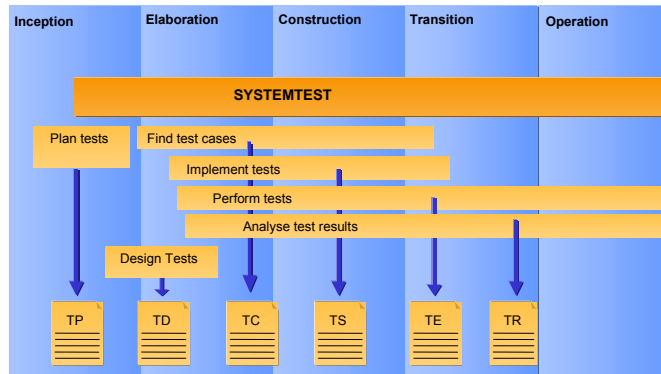
Iterative Development

Softwareentwicklung ist
 weder Massenproduktion
 noch Ingenieurskunst

Risikominimierung durch
 viele Iterationen führt zu
 höheren Testaufwänden.

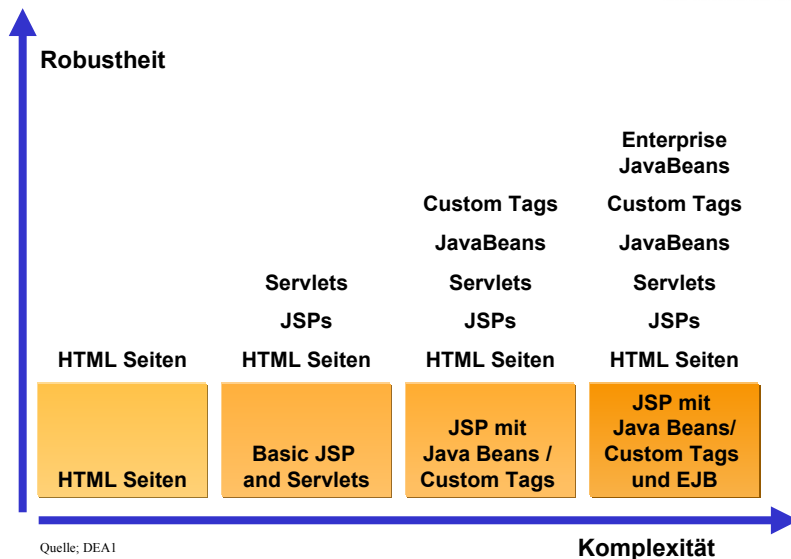


System Test - Bugkilla style



TP - Test plan
 TD - Test design specification
 TC - Test case specification
 TS - Test scripts
 TE - Test execution protocol
 TR - Test report

Exkurs: Application Design Spektrum



- Im Server
 - Komponententests
 - **StrutsTestCase**
 - Integrationstests
 - **Cactus**
- Ausserhalb des Servers
 - Systemtest
 - **httpunit**
 - Akzeptanztests
 - **htmlunit**

- Motivation
- **Projektentscheidung**
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

- Schlüssel zur Kostensenkung ist Automatisierung.
- Testfallspezifikation enthält Ein- und Ausgaben des Systems innerhalb des Testfalls
- Hierzu gehört für einen vollständigen funktionalen Test:
 - Direkte Eingaben des Anwenders durch Interaktion mit Browser
 - Direkte Ausgabe als HTTP-Response-Streams (Dokumente)
 - Anfangszustände der Geschäftsobjekte sind indirekte Eingaben
 - Endzustände der Geschäftsobjekte sind indirekte Ausgaben

- Aufgaben für Automatisierung:
 - Abbildung der direkten Ein- und Ausgaben des Users auf ein Aufzeichnungsformat (leicht bei Browser-Clients)
 - Übersetzung der Zustandsübergänge der fachlichen Geschäftsobjekte auf Zustandsübergänge von technischen Objekten.
- Lösung für die direkten Ein- und Ausgaben
 - Aufzeichnung der HTTP-Kommunikation. Eine Interaktion löst eventuell mehrere Requests aus, die jeweils von einer Response beantwortet werden.
 - Alternativen: Schaltflächenaufzeichnung, TCP-Pakete ohne Sitzung
- Lösung für die Zustandübergänge
 - ToDo

- Auswertung der direkten Ausgaben (Response-Dokumente)
 - Vergleich der Antworten der Testfallspezifikation mit denen der Testdurchführung - einfach nur HTML-Daten auswerten.
- Auswertung der Zustandsübergänge im Container
 - Übersetzung auf technische Objekte bei Einsatz von Frameworks deutlich präzisierbar.
 - Mechanismus zur Abfrage der Zustände fachlich relevanter Objekte
 - Kontrollflußsteuerung der Zustandsabfrage im Container nötig

- Motivation
- Projektentscheidung
- **Fachliche Idee**
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

Fachliche Idee von Bugkilla



Orientation in Objects

6.) Bewertung und Analyse

1.) Evolutionärer Prototyp

2.) Testfallspezifikation

5.) Ausführen der Testsprozeduren

3.) Testskripte aufzeichnen

4.) Testfälle aus Testskripten erstellen

```
<void property="requestBean">
<object
class="de.oio.bugkilla.HttpRequest">
...
<void property="method">
<string>GET</string>
</void>
<void property="name">
<string>RB-Tue Aug 13 20:09:55 CEST
2002</string>
</void>
<void property="protocol">
<string>HTTP/1.1</string>
</void>
```



15

Bugkilla Project

© 2003 Orientation in Objects GmbH

OIO Tooling philosophy



Orientation in Objects

1. Define clearly what is a tools job.
2. There is always a tool doing the job right. A project team has to find out, how to use it right.
3. If no tool doing the job right could be found by the team, the extension of a tool found during the evaluation is the solution.
4. Integration of tools doing their jobs right is the key to lasting success.

16

Bugkilla Project

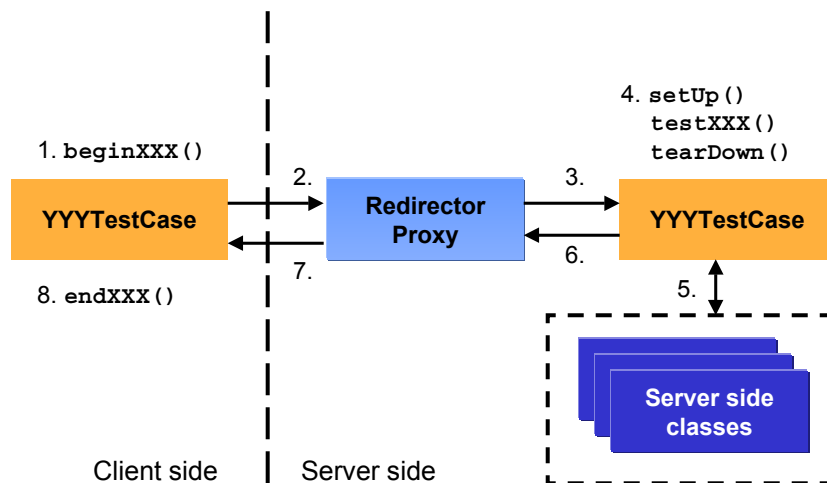
© 2003 Orientation in Objects GmbH

Erweiterung eines der gefundenen Tools?

- Gefundene Kandidaten
 - Canoo (open source)
 - httputil (open source)
 - Exacum (kommerziell)

17

Warum nicht Cactus ?



18

- Kommerzielle oder freie Lizenz, Open oder closed source?
 - Budget für Entwicklung und Marketing
 - Dienstleister und Produktfirma
 - Strategische Ausrichtung zum Support Center für OS-Server
 - also Open Source mit freier Lizenz

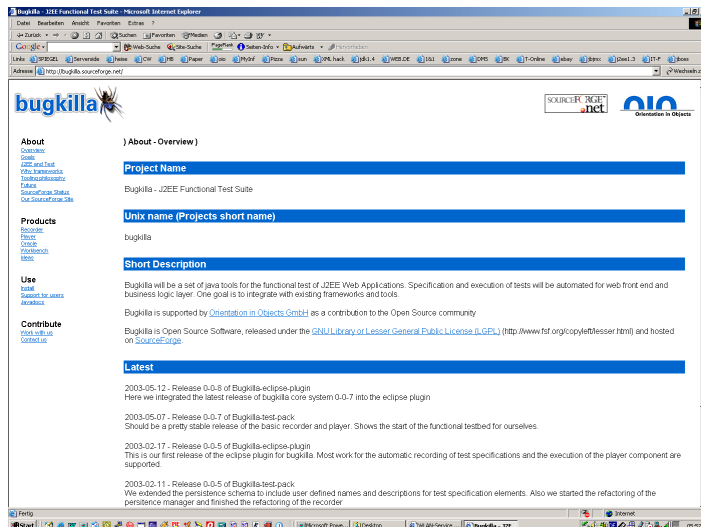
- Idee
 - *„Every good work of software starts by scratching a developer's personal itch.“* - Eric Raymond
- 1. Version
 - *„It's fairly clear that one cannot code from the ground up in bazaar style. One can test, debug and improve in bazaar style, but it would be very hard to originate a project in bazaar mode.“* - Eric Raymond

Der Start der Basars

- Allgemeiner Funktionsumfang - muß für viele interessant sein
- Am besten stark modularisiert - bessere Arbeitsteilung
- Motivation
 - „There's one lesson that's really obvious: You cannot motivate the best people with money. Money is just the way to keep score. The best people in any field are motivated by passion. This becomes more true the higher the skill level gets.“ - Eric Raymond
- Infrastruktur
 - „The real lesson to be learned from open source communities are the techniques of networked collaboration that they've pioneered.“ - Tim O'Reilly

21

Der Basar der Basare



bugkilla - J2EE Functional Test Suite

About - Overview

Project Name
Bugkilla - J2EE Functional Test Suite

Unix name (Projects short name)
bugkilla

Short Description
Bugkilla will be a set of java tools for the functional test of J2EE Web Applications. Specification and execution of tests will be automated for web front end and business logic layer. One goal is to integrate with existing frameworks and tools.
Bugkilla is supported by [Orientation in Objects GmbH](#) as a contribution to the Open Source community.

Latest

2003-05-12 - Release 0.0.8 of Bugkilla-eclipse-plugin
Here we integrated the latest release of bugkilla core system 0.0.7 into the eclipse plugin

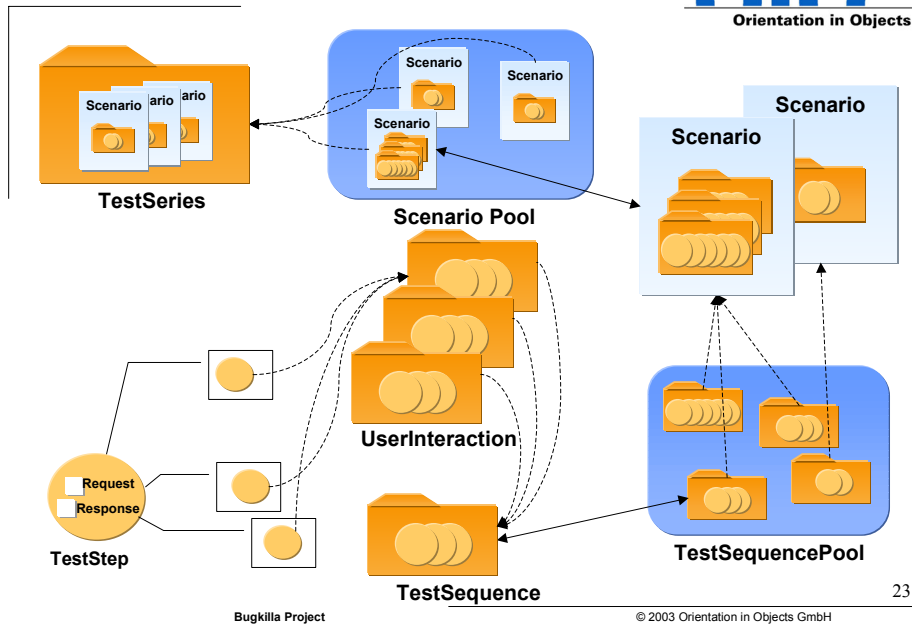
2003-05-07 - Release 0.0.7 of Bugkilla-test-pack
Should be a pretty stable release of the basic recorder and player. Shows the start of the functional testbed for ourselves.

2003-02-17 - Release 0.0.5 of Bugkilla-eclipse-plugin
This is our first release of the eclipse plugin for Bugkilla. Most work for the automatic recording of test specifications and the execution of the player component are supported

2003-02-11 - Release 0.0.5 of Bugkilla-test-pack
We extended the persistence schema to include user defined names and descriptions for test specification elements. Also we started the refactoring of the persistence manager and finished the refactoring of the recorder

22

Objektmodell



23

Glossar

- **TestStep**
 - einzelner Testschritt, bestehend aus einem Request- und einem Response-Objekt
- **TestSequence**
 - ordnet TestSteps zu einem zusammengehörigen Ablauf
 - beinhaltet Informationen zum Environment (Aufzeichnungsdatum, Servername)
- **TestSequencePool**
 - beinhaltet sämtliche aufgezeichnete Sequenzen in Form von TestSequence-Files (zusammenhanglos)
- **Scenario**
 - ordnet mehrerer Sequenzen zu einem fertigen Testablauf, läuft in einer HTTP-Session ab, ist fachlich eindeutig zu beschreiben

24

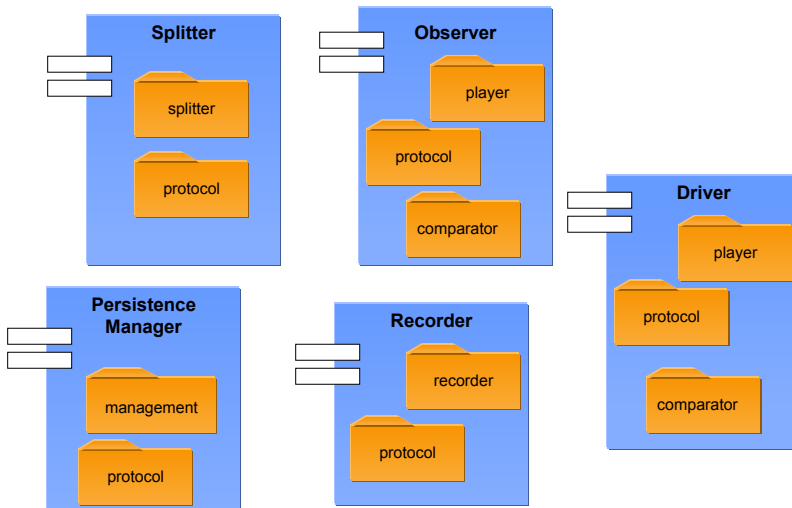
- SzenarioPool
 - beinhaltet sämtliche Szenarien in Form von Szenarien-Files (zusammenhanglos)
- TestSeries
 - Anordnung mehrerer Szenarien zum einer Testserie. Diese Szenarien haben untereinander keine Abhängigkeiten und werden der Reihe nach abgespielt.(eventuell bestehen Abhängigkeiten aber dann muss ein reset-des Servers erfolgen)
- Testspezifikation
 - Abstraktion von Teststeps, Testsequenzen, Szenarien, Testserien

- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- **Demo 1**
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

Agenda

- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

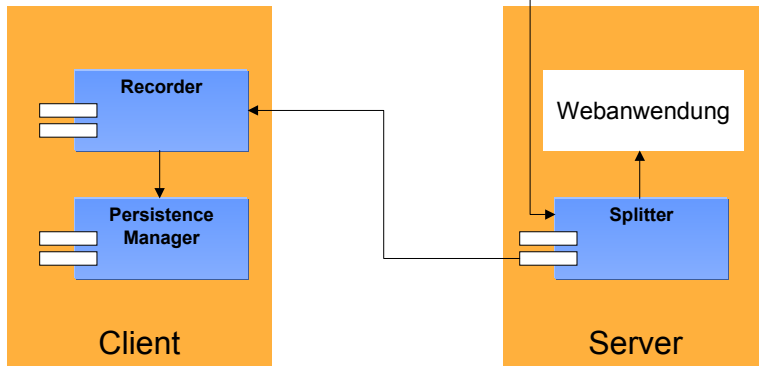
Komponenten



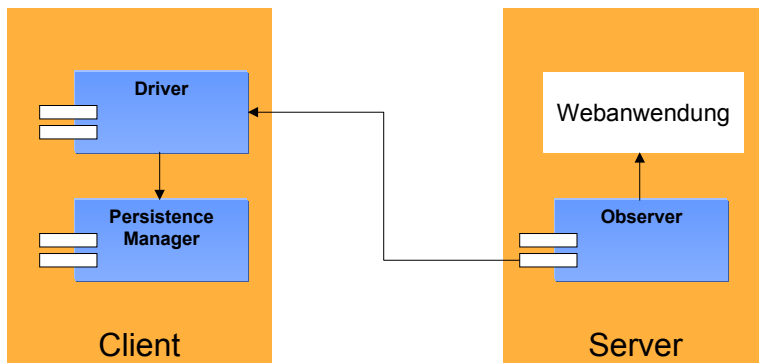
Konfiguration: Recorder



Name Personen Login	
NAME	Pauch
VORNAME	Markus
STRASSE	Vierdenk 34
ORT	60515 Frankfurt
TEL.	(069) 18646
MAIL	pauch@rechner.com
[abschicken]	



Konfiguration: Player

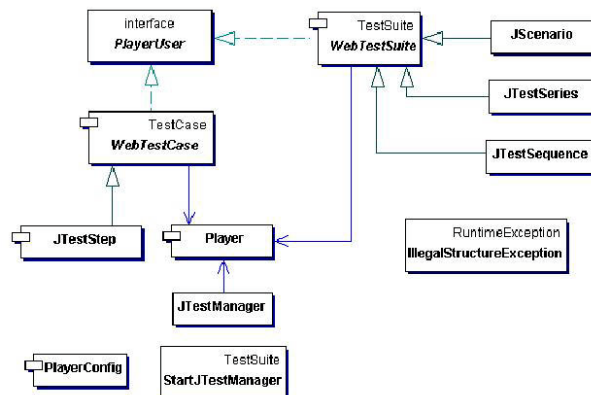


Agenda

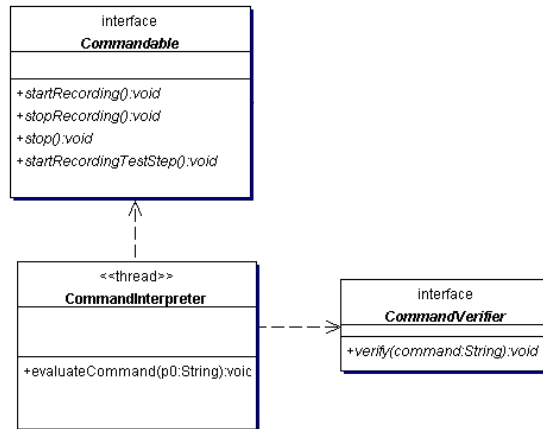
- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- **Integrationsideen**
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- Fazit

Testdriver

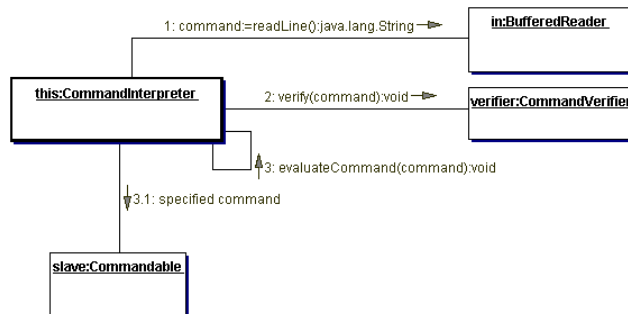
- JUnit Framework (HttpUnit - Schritt I)

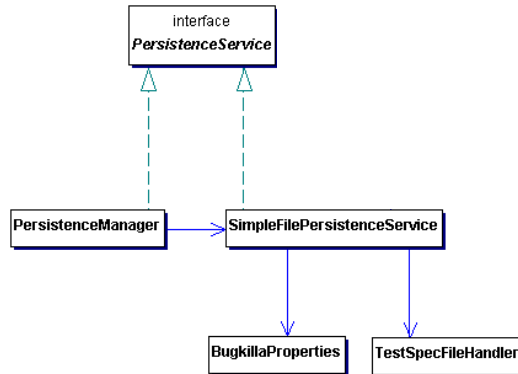


Commandable



Commandable - collaboration

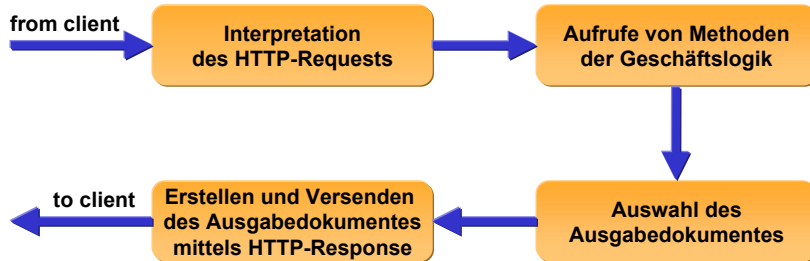




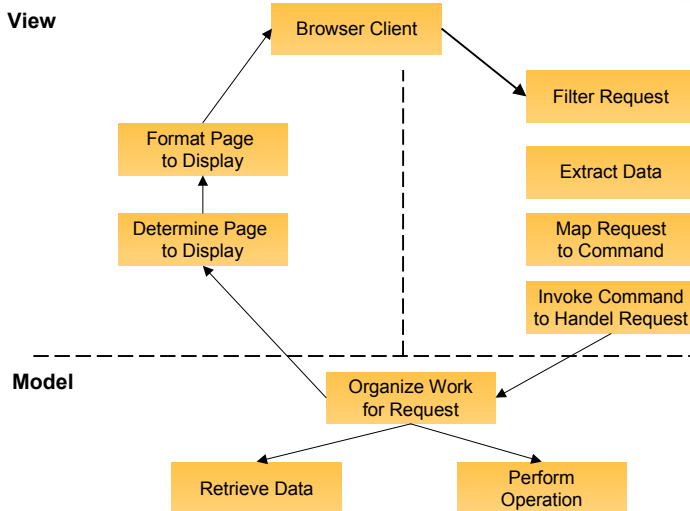
Agenda

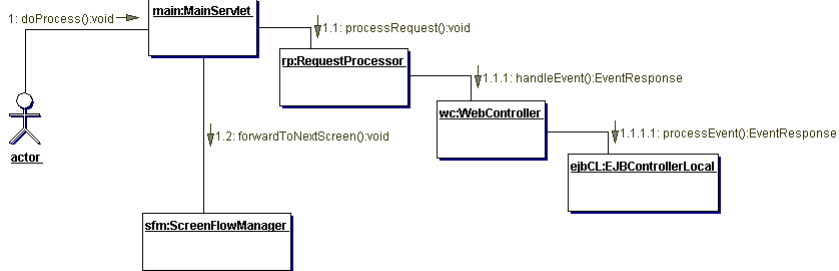
- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- **Vollständiger Funktionaler Test**
- Demo 2
- Fazit

Web tier service cycle



WAF - MVC





39

AspectJ

- Instrumentierung - ein orthogonaler Aspekt
- Vollständige Trennung der Anwendung von der Instrumentierung (generativer Ansatz)
- Formulierung einer Strategie
- Definition von Eingriffspunkten
- Integration in die Anwendung („Einweben“)
- Veränderung des Entwicklungsprozesses
 - Konfigurationsmanagement
 - weiteres Paradigma notwendig

40

Agenda

- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- **Demo 2**
- Fazit

Agenda

- Motivation
- Projektentscheidung
- Fachliche Idee
- Demo 1
- Grobarchitektur
- Integrationsideen
- Vollständiger Funktionaler Test
- Demo 2
- **Fazit**

Stand der Dinge

- Recorderkonfiguration
 - integriert und „lauffähig“ seit mehreren Releases
- Playerkonfiguration - Schritt I
 - HttpUnit vollständig integriert
- Playerkonfiguration - Schritt II
 - als Architekturprototyp im CVS Head
- IDE Integration
 - Eclipse Plugin
- Qualitätssicherung
 - automatisierter Komponententest
 - Selbsttest
 - automatisierte Code Coverage Messung
 - Cruise Control

43

Stand der Dinge II

- Unhandliche Recorderkonfiguration
- manuelle Erstellung von Testorakeln
- keine Unterstützung von EJB-Instrumentierung
- Objektmodell noch nicht vollständig IEEE konform

- Wenig Tools für RAD von J2EE Webanwendungen
- keine build-in-Tests in J2EE

44

- Q 3
 - Release mit Strutsinstrumentierung
- Q 4
 - Weber für weitere Webframeworkinstrumentierung
 - Instrumentierung der EJB-Schicht

- Proxy-Recorder-Konfiguration
- Benutzung von Aspekten in Recorderkonfiguration
- Automatisierung der Spezifikation von Zustandsübergängen
- UML Testprofile

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Dirk M. Sohn
<sohn@oio.de>

Christian Dedek
<dedek@oio.de>

Orientation in Objects GmbH
Weinheimer Str. 68
68309 Mannheim
<http://www.oio.de>
info@oio.de

<http://bugkilla.sourceforge.net/>